**Informe Ciclo 3 – Laboratorio de Programación**

**Integrantes:**

* **Marco Jiménez**
* **Santiago Ruiz**

**1. ¿Cuáles fueron los mini-ciclos definidos? Justifiquenlos.**

Los mini-ciclos definidos corresponden a los requisitos planteados en la guía, los cuales se ilustran en el diagrama de casos de uso:

1. Solve – Resolver el problema de la maratón (cálculo de la máxima utilidad diaria).
2. Simulate – Simular la solución obtenida para visualizar el comportamiento en la Ruta de la Seda.

**2. ¿Cuál es el estado actual del proyecto en términos de mini-ciclos? ¿Por qué?**

El estado actual es **aceptable**. Hemos logrado cumplir con los mini-ciclos definidos, pero todavía hay aspectos que se pueden mejorar.

**3. ¿Cuál fue el tiempo total invertido por cada uno de ustedes? (Horas/Hombre)**

Cada integrante invirtió **10 horas** en el desarrollo del proyecto.

**4. ¿Cuál consideran fue el mayor logro? ¿Por qué?**

El mayor logro fue hacer el método **Simulate** ya que este método nos permitió observar en que estado estaba el proyecto

**5. ¿Cuál consideran que fue el mayor problema técnico? ¿Qué hicieron para resolverlo?**

El mayor problema técnico fue **la lógica para el método MoverRobots** ya que este método debe mirar para que robot le es mas optimo ir a una tienda, no pudimos corregir esto

**6. ¿Qué hicieron bien como equipo?**

Como equipo hicimos bien en practicar **programación en pareja (pair programming)**. Esto nos permitió identificar errores más rápido

**7. ¿Qué se comprometen a hacer para mejorar los resultados?**

Nos comprometemos a **mejorar la documentación del código** y a **dedicar más tiempo a las pruebas automáticas**, con el fin de garantizar que las funciones sean más robustas y fáciles de mantener.

**8. Considerando las prácticas XP incluidas en los laboratorios:**

* **La más útil fue la programación en pareja**, porque nos permitió trabajar colaborativamente y reducir la cantidad de errores en el código.